

Вид рекомендован нами для включения в готовящуюся Красную книгу Республики Северная Осетия — Алания в категории 3 (редкий вид), II приоритет охраны.

стендовое сообщение

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВА САМЦАМИ СКАЛЬНЫХ ЯЩЕРИЦ *DAREVSKIA CAUCASICA* И *D. RUDIS* (REPTILIA: LACERTIDAE) В УСЛОВИЯХ СИНТОПИИ

А.В. КОВАЛЕВА^{1*}, Э.А. ГАЛОЯН²

¹Биологический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, *beleaykleak28@gmail.com

²Институт проблем экологии и эволюции имени А. Н. Северцова, Москва

Space use by male rock lizards *Darevskia caucasica* and *D. rudis* (Reptilia: Lacertidae) in syntopy

A.V. Kovaleva¹, E.A. Galoyan²

¹Lomonosov Moscow State University, Faculty of Biology; 119234 Moscow, Leninskie gory 1/12; *beleaykleak28@gmail.com

²Severtsov Institute of Ecology and Evolution of the Russian Academy of Sciences, 119071 Moscow, Leninsky pr. 33

Two species of rock lizards, *Darevskia caucasica* and *D. rudis*, inhabit a secondary overlap area in Northern Georgia. We suggested that the coexistence of these species is possible due to the differences in space use. We marked 46 males of *D. rudis* and 164 males of *D. caucasica* within the sampling area (1800 m²). There were 8 males of *D. rudis* and 10 males of *D. caucasica* which we supposed to be territorial. Analysis of the spatial and ethological relationships between males showed that the home range areas of males of *D. rudis* were larger than those in males of *D. caucasica*. In addition, males of *D. rudis* used rock more intensively while males of *D. caucasica* more often could be met in the grass. Social relations between males of different species were not aggressive. This indicates the absence of interspecific competition while reaction of both lizard species to conspecific was mainly aggressive. Hence, the hypothesis of the difference in the character of the space use by males of two rock lizard species was confirmed and might be the clue of their peaceful coexistence.

Род скальных ящериц состоит из 34 видов, занимающих относительно небольшую территорию Кавказа. Благодаря широкому перекрытию ареалов многие виды обитают синтопично, например, *D. caucasica* и *D. rudis*. Одно из таких мест было обнаружено на территории Северной Грузии в окрестностях Гудаури. Наблюдения за индивидуально меченными ящерицами были использованы для анализа пространственно-этологических взаимоотношений самцов этих двух видов. Наша гипотеза заключалась в том, что существуют различия в использовании пространства этими видами, что может способствовать избеганию межвидовой конкуренции. Мы проанализировали структуру индиви-

дуальных участков самцов, их взаиморасположение и описали характер взаимоотношений самцов друг с другом и с самками внутри каждого вида и между ними.

На размеченной пробной площадке (1800 м²) поместили 46 самцов *D. rudis* и 164 самца *D. caucasica*, из которых 8 особей *D. rudis* и 10 особей *D. caucasica* территориальны. Самцы *D. rudis* занимают более крупные индивидуальные участки, чем самцы *D. caucasica* (Me = 107.63 м², min = 27 м², max = 428.7 м² против Me = 71.36 м², min = 9.64 м², max = 245.9 м²). Кроме того, самцы *D. rudis* чаще встречаются на камнях, а самцы *D. caucasica* — в траве. Мы предполагаем, что наблюдаемые различия связаны с тем, что самцы *D. rudis* крупнее самцов *D. caucasica* (71–86 мм против 52–64 мм). Анализ социальных взаимоотношений показал, что самцы разных видов реагируют друг на друга неагрессивно (92 % из 125 межвидовых контактов). При этом взрослые *D. caucasica* несколько более агрессивны по отношению к неполовозрелым *D. rudis*. Их относительно высокая агрессивность может быть связана с большей плотностью населения *D. caucasica*. В отношении самцов своего вида реакции преимущественно агрессивные (48 % или 416 внутривидовых контактов у *D. rudis* и 50 % из 391 внутривидового контакта у *D. caucasica*). Таким образом, гипотеза о разнице в характере использования пространства самцами двух видов скальных ящериц подтвердилась. При выраженной внутривидовой конкуренции межвидовая конкуренция отсутствует, что может объясняться обнаруженными различиями в микробиотопических предпочтениях.

устный доклад