

Lacerta saxicola daghestanica nom. n.

(Рис. 18; фот. 13)

L. saxicola gracilis Méhely, 1909 : 555; Никольский, 1913 : 80. — *muralis* var. *caucasica*, Boulenger (part.), 1913 : 198. — *saxicola caucasica*, Никольский (part.), 1915 : 380; Lantz et Sугéп (part.), 1936 : 165; Терентьев и Чернов, 1949 : 188.

Г о л о т и п. Не выделен. Описана Мегели (Méhely, 1909) по экземпляру из Дагестана и Северного Кавказа.

О п и с а н и е. Ширина лобносового щитка превышает его длину. Межчелюстной отделен от лобносового. Шов между лобносовым и задненосовым щитками короче или равен шву между передним и задним носовыми; в ряде случаев лобносовой вообще отделен от задненосового или между ними располагается маленький дополнительный щиток. Швы между предлобными и лобным прямые. Между верхнересничными и надглазничными щитками, разделяя их, расположен полный или, очень редко, частично прерванный ряд из 2—12 зернышек. Верхний заглазничный примерно в 40% случаев касается теменного. Первый верхневисочный

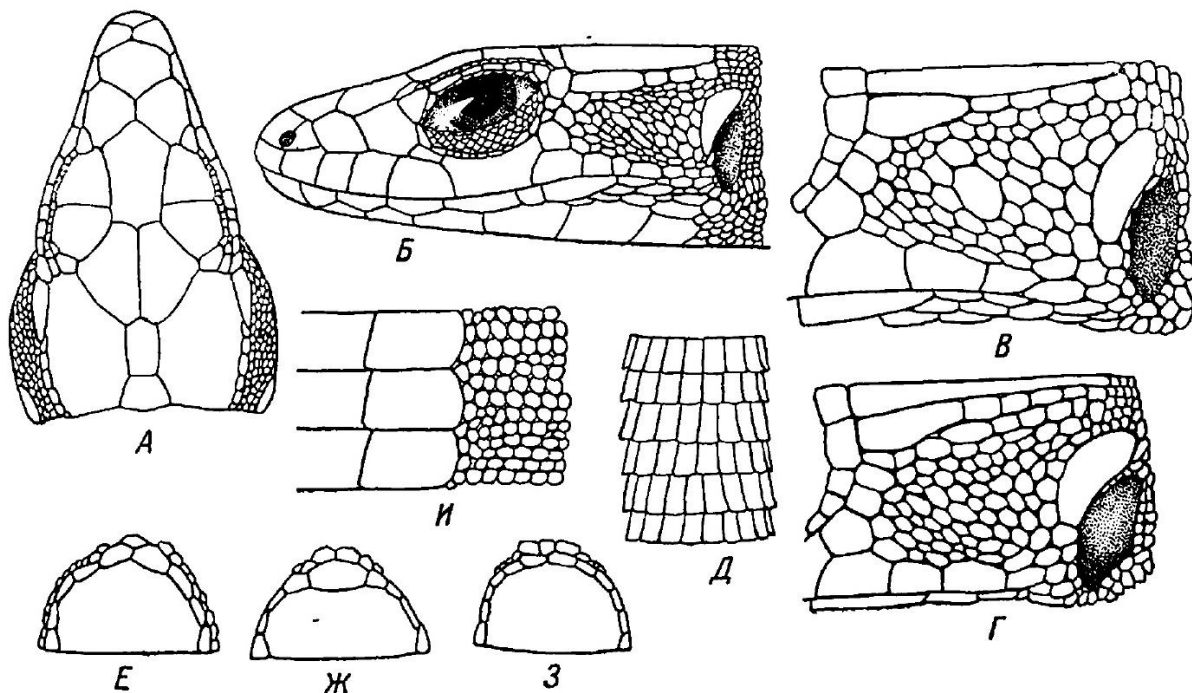


Рис. 18. Основные признаки фolidоза *L. s. daghestanica*.

А — голова сверху; Б — голова сбоку; В—Г — височная область; Д — верхняя сторона передней трети хвоста; Е—З — анальная область; И — пограничная область между туловищной чешуей и брюшными щитками самки. (В, Д — ущелье р. Большой Дняхви, остальные — Дагестан).

короткий или средней величины, несколько сужающийся и тупо обрванный сзади. Позади него по краю теменных расположено 2—5 слабо выраженных задневисочных, обычно мало отличающихся по величине от остальных мелких щитков височной области. Центральновисочный маленький или очень часто не выражен вовсе; от маленького барабанного в наиболее узком месте он отделен 2—5, а от первого верхневисочного 1—2 мелкими щитками. По средней линии горла до воротника 16—25 чешуй. Чешуя туловища гладкая, слабо выгнутая, не увеличивающаяся к бокам; вокруг середины тела в поперечном ряду 43—54 чешуйки. Брюшные щитки по краям тела соприкасаются с 2—3 туловищными чешуйками у самцов и с 2, реже 3 у самок; соответственно у тех и других брюшные и грудные щитки располагаются в 23—26 и 24—28 поперечных рядов. Впереди большого анального полукругом располагаются 5—9 примерно равных по величине преанальных, или два средние из них заметно крупнее остальных. Бедренных пор 13—18. На нижней стороне бедер между порами и наружным рядом увеличенных чешуй располагается 3—5 поперечных рядов мелких щитков. Чешуя на верхней стороне головы со слабо развитыми коническими бугорками или нерезкими ребрышками, обычно несколько мельче туловищной по величине. Вокруг середины

голении в одном ряду 14—19 чешуй. Чешуя хвоста в его передней трети сверху совершенно гладкая или с очень слабо выраженными продольными ребрышками, обычно более резко развитыми на боках; задние края хвостовых чешуй тупо обрезаны, несколько закруглены или вытянуты заметным углом назад. Длина туловища с головой 42—54 мм у самцов и 41—58 мм у самок; отношение ее к длине невосстановленного хвоста составляет 0.47—0.63 мм у первых и 0.51—0.64 у вторых.

Окраска верхней стороны тела самцов и самок коричневато-серая, желто-бурая, мышино-серая, темно-пепельная, темно-песочная, темно-ореховая, бледно-зеленовато-желтая или слабо-зеленоватая, обычно заметно более темная по хребту. У живых ящериц при наличии зеленоватых тонов окраска верхней стороны тела в зависимости от направления падающего света выглядит то коричневатой, то зеленовато-серой, чего не наблюдается обычно у других рассматриваемых здесь форм скальных ящериц. Характер центральной височной полосы очень различен. В большинстве случаев она образована в той или иной мере выраженными, иногда размытыми мелкими темными пятнами, сосредоточенными вдоль хребта и не занимающими всей ширины спины; реже, соединяясь друг с другом, они образуют сплошь покрывающий спину сетчатый узор или собраны в два параллельных ряда по сторонам хребта. В некоторых популяциях большая часть особей лишена затылочной полосы вовсе или она представлена лишь отдельными мелкими крапинками. Весьма изменчив и характер височных полос, которые в одних случаях образованы сближенными рядами темных кружков с беловатыми (не голубыми) центрами, в других же лишены светлых просветов вовсе и выглядят в виде одноцветных темных лент, ограниченных обычно по верхнему краю светлыми ресничными линиями. Нижняя сторона беловатая, реже желтовато-белая. Характерные для других форм скальных ящериц голубые и синие пятна на внешних рядах брюшных щитков отсутствуют или едва выражены.

Географическое распространение. Распространена главным образом в пределах горного Дагестана, южной Чечено-Ингушетии и юго-востока северной Осетии от низовий Дарьяльского ущелья на западе до крайних северо-восточных предгорий Гимринского хребта на востоке. Северная граница ареала проходит в предгорьях Скалистого хребта в верхнем течении многочисленных правых притоков р. Сунджи в Чечено-Ингушетии и далее по крайним северо-восточным предгорьям передовых хребтов Дагестана достигает окр. Махач-Калы на востоке. Широко распространена во внутреннем Дагестане, где на юге граница ареала проходит в верховьях Андийского и Кизикумукского Койсу и в правобережной долине р. Самура. По ущельям рек Шаро-Аргуна и Аварского Койсу достигает горной Тушетии в северо-восточной Грузии. Небольшие изолированные популяции известны на северных склонах Большого хребта в ущелье р. Большой Лиахви выше курорта Джава в южной Осетии, а также из субальпийской зоны Варташенского и Нухинского районов в Азербайджане (рис. 48, 1).

В ряде пунктов на склонах Большого Кавказского хребта встречается совместно с *L. s. caucasica*, а в горной Чечено-Ингушетии обитает вместе с *L. r. rudis*.

Указание Шелковникова (1910) о нахождении этой формы «в полынной степи Боз у подножия хребта Боз-Даг» в северо-западном Азербайджане сомнительно.

Географическая изменчивость. Исследовались выборки из трех разобщенных популяций с северного и южного склонов Главного Кавказского хребта (табл. 6). Две первые из них расположены на расстоянии 80 км друг от друга во внутреннем Дагестане, третья же находится примерно в 250 км к юго-западу в южной Осетии.

Географическая изменчивость *Lacerta saxicola daghestanica*

Признаки	Окрестности сел. Манас-Аул (восточный Дагестан), N = 30 (9 ♂♂, 21 ♀♀)		Окрестности сел. Шалиб (Дагестан), N = 13 (11 ♂♂, 2 ♀♀)		Ущелье р. Большой Лиахви выше кур. Джава (южная Осетия), N = 25 (10 ♂♂, 15 ♀♀)		В целом для подвид, N = 68 (30 ♂♂, 38 ♀♀)		
	пределы вариации	M ± m	пределы вариации	M ± m	пределы вариации	M ± m	пределы вариации	M ± m	σ
1 ♂♂	42—52	48.71 ± 1.30	43—54	49.27 ± 1.10	46—54	49.60 ± 1.00	42—54	49.21 ± 0.63	3.45
1 ♀♀	41—53	48.65 ± 0.70	50—58	54.00 ± 4.00	42—53	47.33 ± 0.99	41—58	48.41 ± 0.62	3.88
2 ♂♂	83—93	88.68 ± 1.54	80—100	90.00 ± 3.45	75—100	88.71 ± 3.24	75—100	89.17 ± 1.32	7.16
2 ♀♀	69—105	86.13 ± 2.34	85	—	68—98	82.50 ± 3.56	68—105	84.64 ± 1.55	9.58
3 ♂♂	0.51—0.57	0.55 ± 0.009	0.47—0.60	0.53 ± 0.021	0.49—0.63	0.56 ± 0.019	0.47—0.63	0.55 ± 0.007	0.043
3 ♀♀	0.51—0.64	0.56 ± 0.01	0.59	—	0.51—0.62	0.55 ± 0.015	0.51—0.64	0.56 ± 0.006	0.040
4	43—52	48.13 ± 0.34	43—54	46.54 ± 0.81	44—50	47.28 ± 0.32	43—54	47.51 ± 0.25	2.11
5	19—25	22.13 ± 0.24	16—23	19.31 ± 0.51	17—25	21.60 ± 0.34	16—25	21.40 ± 0.22	1.89
6	13—18	15.60 ± 0.20	14—18	15.77 ± 0.31	13—18	15.86 ± 0.21	13—18	15.73 ± 0.13	1.10
7	2—12	10.00 ± 0.36	10—15	11.73 ± 0.28	8—14	11.38 ± 0.24	2—15	10.84 ± 0.21	1.74
7a	10	—	0	—	0	—	—	—	—
9 ♂♂	23—25	23.71 ± 0.36	23—24	23.64 ± 0.15	24—26	25.30 ± 0.11	23—26	24.21 ± 0.18	1.00
9 ♀♀	24—28	26.55 ± 0.24	26—26	26.00 ± 0.00	24—27	26.53 ± 0.22	24—28	26.51 ± 0.15	0.964
10	2—4	2.23 ± 0.09	1—3	1.77 ± 0.17	1—3	1.88 ± 0.13	1—4	2.01 ± 0.087	0.663
11	2—5	3.40 ± 0.13	2—5	3.45 ± 0.20	2—5	3.67 ± 0.21	2—5	3.51 ± 0.10	0.86
11a	30	—	23	—	88	—	—	—	—
12	2—5	3.72 ± 0.11	2—5	3.58 ± 0.20	3—5	4.14 ± 0.13	2—5	3.85 ± 0.083	0.685
13 ♂♂	2—3	2.71 ± 0.18	2—3	2.95 ± 0.06	2—3	2.65 ± 0.15	2—3	2.78 ± 0.28	1.56
13 ♀♀	2—4	2.58 ± 0.13	3—3	3.00 ± 0.00	2—3	2.87 ± 0.09	2—4	2.72 ± 0.30	1.86
14	14—19	16.20 ± 0.16	14—19	16.31 ± 0.38	15—18	16.40 ± 0.18	14—19	16.29 ± 1.21	9.98
15	3—5	4.20 ± 0.1	3—4	4.54 ± 0.18	3—5	4.00 ± 0.06	3—5	4.19 ± 0.3	2.48

Как видно на рис. 19, популяции из Манас-Аула в Дагестане и окр. курорта Джава в южной Осетии, несмотря на их географическую разобщенность, по основным показателям очень мало отличаются друг от друга; это касается как особенностей фоллидоза, так и размеров тела. Обе популяции заметно различаются лишь количеством особей с невыраженным центральновисочным щитком (признак 11а), а также хорошо видными на рис. 19 различиями в узоре и окраске тела. Учитывая, что в промежуточной популяции из окр. сел. Советского в Чечено-Ингушетии центральновисочный не выражен у 65 % особей, можно считать, что по данному признаку имеет место клинальная изменчивость в сторону нарастания с севера на юго-запад. Что же касается заметно уклоняющейся

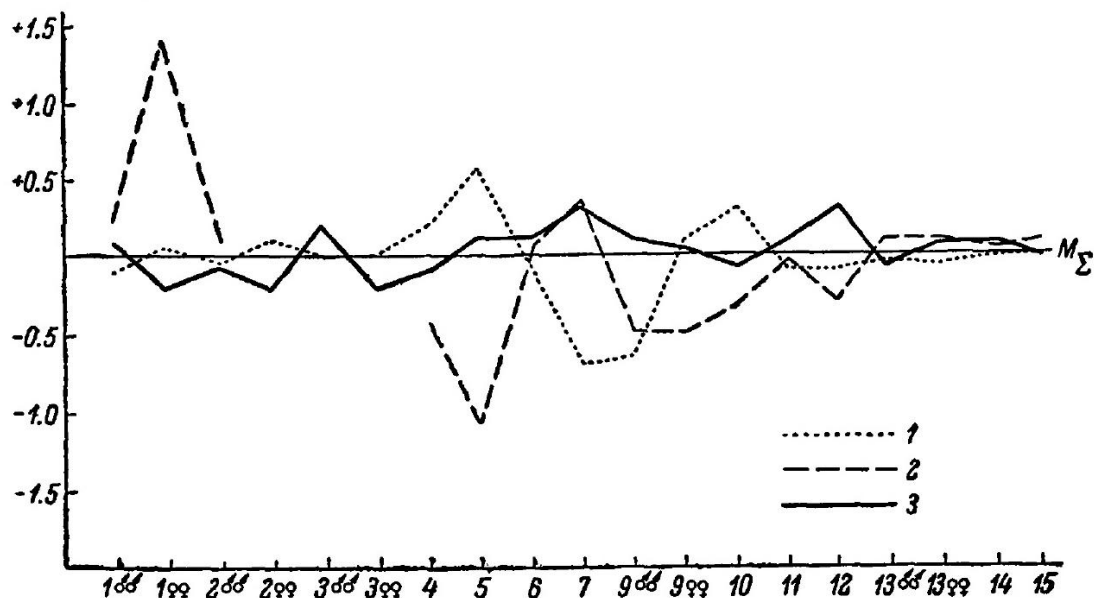


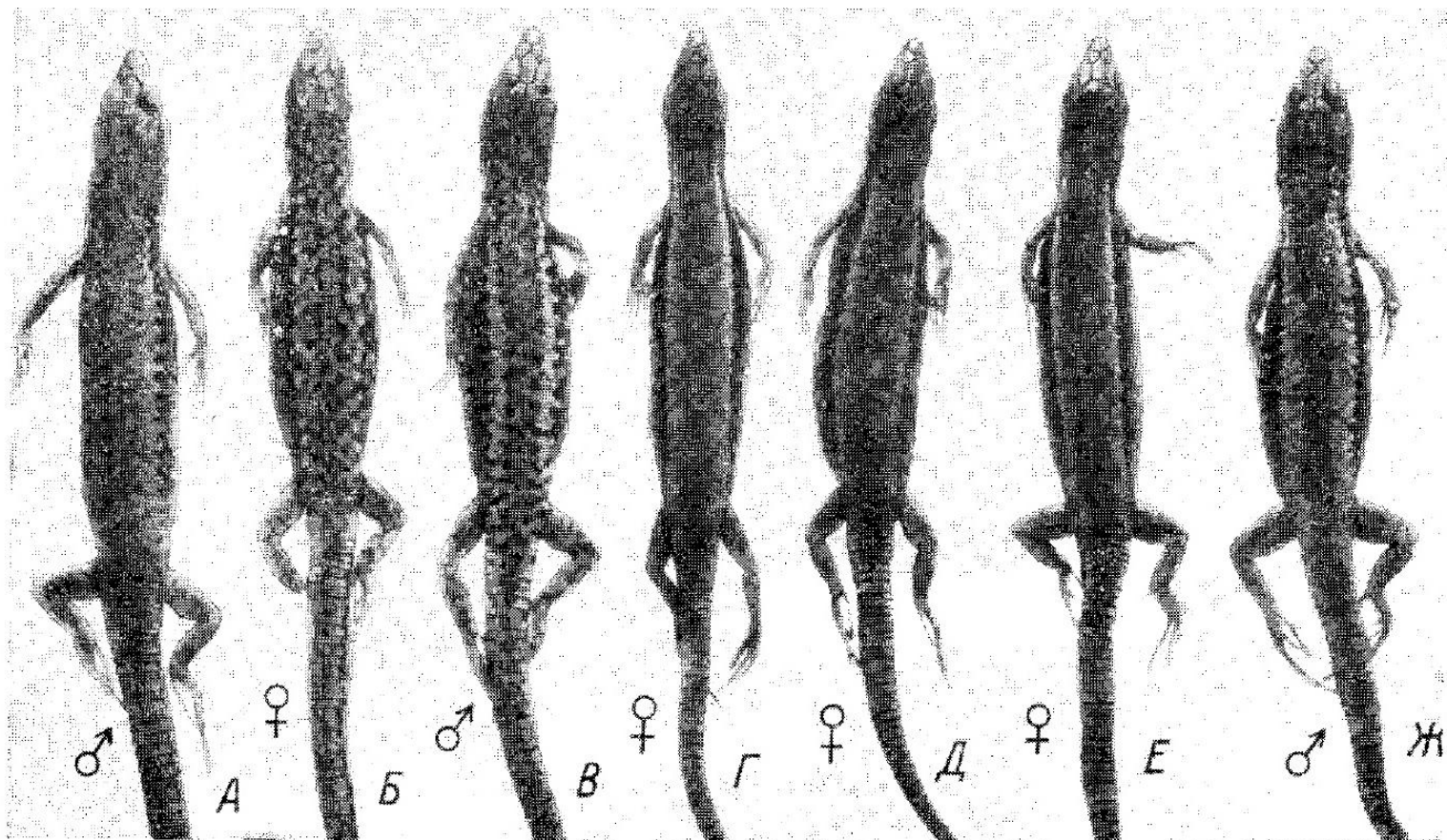
Рис. 19. Сводный профиль изменчивости *L. s. daghestanica*.

1 — Манас-Аул; 2 — Шалиб; 3 — ущелье р. Большой Лиахви.

популяции из окр. сел. Шалиба в горном Дагестане, то, судя по кривой, отображающей ее относительную изменчивость (рис. 19, 2), она является переходной между *L. s. daghestanica* и *L. s. caucasica*, между которыми здесь существует зона гибридизации.

Сравнительные замечания. Лантц и Цирен (Lantz et Cyrén, 1936), так же как до этого Буланже (Boulenger, 1913) и Никольский (1915), полагали, что описанная Мегели по немногим экземплярам из Дагестана *L. s. gracilis* может рассматриваться лишь в качестве синонима *L. s. caucasica*. Собранный нами обширный свежий материал убедительно свидетельствует, однако, в пользу самостоятельности описанного Мегели подвида. Поскольку название *gracilis* является преокупированным, так как ранее уже использовалось Эйхвальдом применительно к виду *Eremias velox* Pallas (= *Lacerta gracilis* Eichwald, 1841), в качестве *nomen novum* нами предлагается замещающее название *Lacerta saxicola daghestanica*.

Исследованный материал. Дагестан: ЗИН, № 17389 (26), Шалиб, Чародинский р-н; № 17731 (37), Манас-Аул, Буйнакский р-н; № 17956 (33), Урари, Кайтагский р-н; № 17969 (4), гора Тарки-Тау в окр. Махачкалы; ЗММГУ, № 2517 (1), Ахты. Чечено-Ингушетия: ЗИН, № 17877 (8), ущелье р. Аргуна выше сел. Советского. Северная Осетия: ЗИН, № 17784 (3), начало Дарьяльского ущелья у сел. Балта. Южная Осетия: ЗИН, № 17735 (33), ущелье Большой Лиахви, в 15 км выше курорта Джава. Грузия: ЗИН, № 17820 (14), Тушетия, Верхнее Омало. Азербайджан: ЗИН, № 15952 (2), ущелье р. Дуруджы, Нухинский р-н; № 17957 (2), Варташенский р-н, альпийские луга.



Фот. 13. *L. s. daghestanica* (А—В — Манас-Аул, Г—Е — ущелье Большой Лиахви, Ж — низовья Дарьяльского ущелья).

Lacerta saxicola daghestanica nom. n
(fig. 18; photo. 13)

L. saxicola gracilis Méhely, 1909:555; Nikolskii, 1913:80 .--
muralis var. caucasica, Boulenger (part.), 1913:198.-- saxicola caucasica.
Nikolskii (part), 1915: 380; Lantz and Cyren (part.)1936: 165; Tereniev and
Chernov, 1949:188.

Holotype. Not designated. Described by Méhely (1909) from
Daghestan and Northern Caucasus specimens.

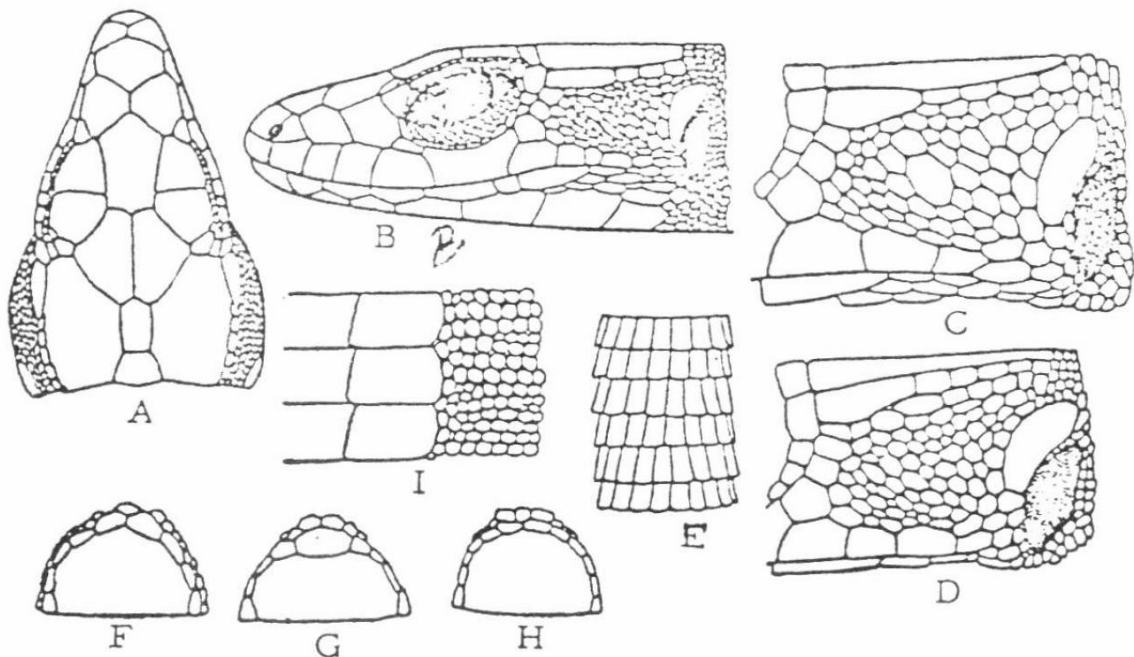


Fig. 18. Major scalation of L. s. daghestanica.

A - Head, dorsal view; B - head, lateral view; C, D - temporal region; E - dorsal anterior third of tail; F, G, H - anal region; I - contact zone between dorsal and ventral scales of females. C, E - gorge of Bolshaya Liakhva River, remainder from Daghestan).

Description. The width of the frontonasal scale exceeds its length. The rostral scale is separated from the frontonasal scale. The suture between the frontonasal and postnasal scales is shorter than or equal to that between the anterior and posterior nasal scales; in several cases, the frontonasal scale is usually separated from the postnasal scale by the presence of a tiny additional scale between them. The sutures between the prefrontal and frontal scales are straight. A full or, very rarely, partly interrupted row of 2-12 granules separates the supraciliary and supraocular scales. The upper postorbital scales reaches the parietal in 40 percent of the specimens. The first supratemporal scale is small or moderate, somewhat constricted, and truncate posteriorly. Posterior to it, along the edge of parietals, there are 2-5 poorly developed posttemporal scales which usually differ little in their dimensions from the rest of the tiny scales of the temporal zone. The midtemporal is tiny or absent, it is separated from the small tympanic scale by a narrow stripe of 2 - 5 scales and from the first supratemporal shield by 1-2 tiny scales. Along the midline of the throat up to the collar, there are 16-25 scales. The body scales are smooth, slightly bulging, and not enlarged in a transverse row. The ventral scales touch 2-3 body scales laterally in males and 2, rarely 3, in females; the ventral and pectoral scales are arranged in 23 - 26 and 24 - 28 transverse rows, respectively. Anterior of the enlarged anal scale, 5 - 9 subequal preanal scales are arranged semicircularly or the 2 central ones are enlarged. The femoral pores number 13-18. Ventrally on the thigh between the pores and the outer row of enlarged scales, there are 3 - 5 transverse rows of tiny scales. The scales on the dorsum of the crus bear poorly developed conical tubercles or keels which are not sharp; these scales are generally somewhat smaller than the body scales. Around the middle of the crus, 14-19 scales lie in a single row. The dorsal caudal scales in the anterior third of the tail are absolutely smooth or show very faint longitudinal keels which are usually more sharply developed laterally; the posterior edges of the caudal scales are truncate, round, or acuminate. The snout-vent length is 42 to 54 mm in males and 41 - 58 mm in females; its ratio to the length of the unregenerated tail is 0.47 - 0.63 and 0.51 - 0.64, respectively.

The dorsal color of males and females is brownish-gray, yellowish-brown, mouse-gray, dark-ashy, dark-sandy, dark-nutbrown, pale greenish-yellow, or slightly greenish, usually much darker on the back. In living lizards with a greenish coloration, the dorsum presents a brownish or greenish-gray tint depending on the incidence of the light. This phenomenon is not common in other rock lizards of the saxicola group. The nature of occipital stripe is extremely variable. In most cases, it is formed of tiny dark spots which are fairly prominent or occasionally faint. These spots are concentrated along the spine and do not cover the entire width of the back; rarely, by joining with each other, they form a reticular pattern covering the spine or

form two parallel rows parasagittally. In some populations, most of the specimens lack the occipital stripe or it consists of only a few isolated, tiny specks. The nature of temporal stripe is also extremely variable; in some cases, they are formed of closely-spaced rows of dark ocelli with whitish (not bluish) centers, whereas in other the light centers are absent thereby creating a unicolored dark stripe bordered dorsally by bright ciliary lines. The venter is white, rarely yellowish-white. Blue and dark blue patches characteristic of other forms of rock lizards on the outer rows of the ventral scales are absent or barely visible.

Geographical distribution. This rock lizard occurs mainly in the hilly Daghestan, southern Checheno-Ingush and southeastern or northern Ossetia from the lower course of Darial gorge in the west to the extreme northeastern foothills of Gimrin range in the east. The northern edge of the range traverses the foothills of Skalistyi range through the upper course of innumerable right tributaries of the Sundzha River in Checheno-Ingush and reaches the neighborhood of Makhach-Kala in the east, far along the edge of the northeastern foothills of the foremost Daghestan range. It is widely distributed throughout southern Daghestan and the edge of the range crosses through the upper course of Adysk and Kizikumukhsk Koisu and onto the right side of the Samura River valley. Along the river gorges of the Sharo-Argun and Avarsk Koisu, it reaches the hilly Tushetia of northeastern Georgia. Small isolated populations are known from the northern slopes of Bolshoy Kavkaz in the river gorge of the Bolshaya Liakhva above the Dzhav health resort in southern Ossetia and also in the Subalpine zones of Vartashen and Nukhin regions of Azerbaijan (Fig. 48, 1).

It occurs with L.c. caucasica at several points on the slopes of the Bolshoy Kavkaz range and is sympatric with L.r. rudis in the mountainous Checheno-Ingush.

The report of Shelkovnikov (1910) about the find of this form in the polinya steppes of Boz at the foot of Boz-Dag range in northwestern Azerbaijan is questionable.

Geographical variation. Samples were studied from three distinct populations from the northern and southern slopes of the Glavnyi Caucasus range (table 6). Of these, the first two are separated by 80 km in Daghestan, the third one is roughly 250 km southwest in southern Ossetia.

As may be seen from fig. 19, the populations from Manas-Aul in Daghestan and around the Dzhav health resort in southern Ossetia, despite their wide geographic separation, differ little from each other in both scalation and body dimensions. Both the populations differ significantly

Table 6

Geographical variation of *Lacerta saxicola daghestanica*

Characters	Around the village 'Mani-Aurkhestan', Daghestan, N = 30 (9 ♂♂, 21 ♀♀)		Around the village 'nu6 Shalli (Daghestan)', N = 11 (11 ♂♂, 2 ♀♀) ?		Gorge of the river Bolshaya Utkhva, (southern Osssetiya), June N = 25 (10 ♂♂, 15 ♀♀)		Subspecies as a whole, N = 68 (30 ♂♂, 38 ♀♀)	
	Range of variation	M ± m	Range of variation	M ± m	Range of variation	M ± m	Range of variation	M ± m
1 ♂♂	42-52	48.71 ± 1.30	43-54	49.27 ± 1.10	46-54	49.60 ± 1.00	42-54	49.21 ± 0.63
1 ♀♀	41-53	48.65 ± 0.70	50-58	54.00 ± 4.00	42-53	47.33 ± 0.99	41-58	48.41 ± 0.62
2 ♂♂	83-93	88.68 ± 1.54	80-100	90.00 ± 3.45	75-100	88.71 ± 3.24	75-100	89.17 ± 1.32
2 ♀♀	69-105	86.13 ± 2.34	85	—	68-98	82.50 ± 3.56	68-105	84.64 ± 1.55
3 ♂♂	0.51-0.57	0.55 ± 0.009	0.47-0.60	0.53 ± 0.024	0.49-0.63	0.56 ± 0.019	0.47-0.63	0.55 ± 0.007
3 ♀♀	0.51-0.64	0.56 ± 0.01	0.59	—	0.51-0.62	0.55 ± 0.015	0.51-0.64	0.56 ± 0.006
4	43-52	48.13 ± 0.34	43-54	46.54 ± 0.81	44-50	47.28 ± 0.32	43-54	47.51 ± 0.25
5	19-25	22.13 ± 0.24	16-23	19.31 ± 0.51	17-25	21.60 ± 0.34	16-25	21.40 ± 0.22
6	13-18	15.60 ± 0.20	14-18	15.77 ± 0.31	13-18	15.86 ± 0.21	13-18	15.73 ± 0.13
7	2-12	10.00 ± 0.36	10-15	11.73 ± 0.28	8-14	11.38 ± 0.24	2-15	10.84 ± 0.21
7a	10	—	0	—	0	—	—	—
9 ♂♂	23-25	23.71 ± 0.36	23-24	23.64 ± 0.15	24-26	25.30 ± 0.11	23-26	24.21 ± 0.18
9 ♀♀	21-28	26.55 ± 0.24	26-26	26.00 ± 0.00	24-27	26.53 ± 0.22	24-28	26.51 ± 0.15
10	2-4	2.23 ± 0.09	1-3	1.77 ± 0.17	1-3	1.88 ± 0.13	1-4	2.01 ± 0.087
11	2-5	3.40 ± 0.13	2-5	3.45 ± 0.20	2-5	3.67 ± 0.21	2-5	3.51 ± 0.10
11a	30	—	23	—	88	—	—	—
12	2-5	3.72 ± 0.11	2-5	3.58 ± 0.20	3-5	4.14 ± 0.13	2-5	3.85 ± 0.083
13 ♂♂	2-3	2.71 ± 0.18	2-3	2.95 ± 0.06	2-3	2.65 ± 0.15	2-3	2.78 ± 0.28
13 ♀♀	2-4	2.58 ± 0.13	3-3	3.00 ± 0.00	2-3	2.87 ± 0.09	2-4	2.72 ± 0.30
14	14-19	16.20 ± 0.16	14-19	16.31 ± 0.38	15-18	16.40 ± 0.18	14-19	16.29 ± 1.21
15	3-5	4.20 ± 0.1	3-4	4.54 ± 0.18	3-5	4.00 ± 0.06	3-5	4.19 ± 0.3

only in the number of specimens with undeveloped midtemporal scales (character 11a) and also the differences of body pattern and coloration which can be seen clearly in fig. 19. In view of the fact that the midtemporal is not prominent in 65 percent of specimens in the intermediate populations from around the village Sovetsk in Checheno-Ingush, it may be assumed that this character shows a clinal variation from north to the southwest. Judging from the curve (fig. 19, 2) reflecting its relative variability, the populations from around the village Shalib in the hilly Daghestan may be regarded as hybrids between L. s. daghestanica and L. c. caucasica, a hybridization zone of these two occurs in this region.

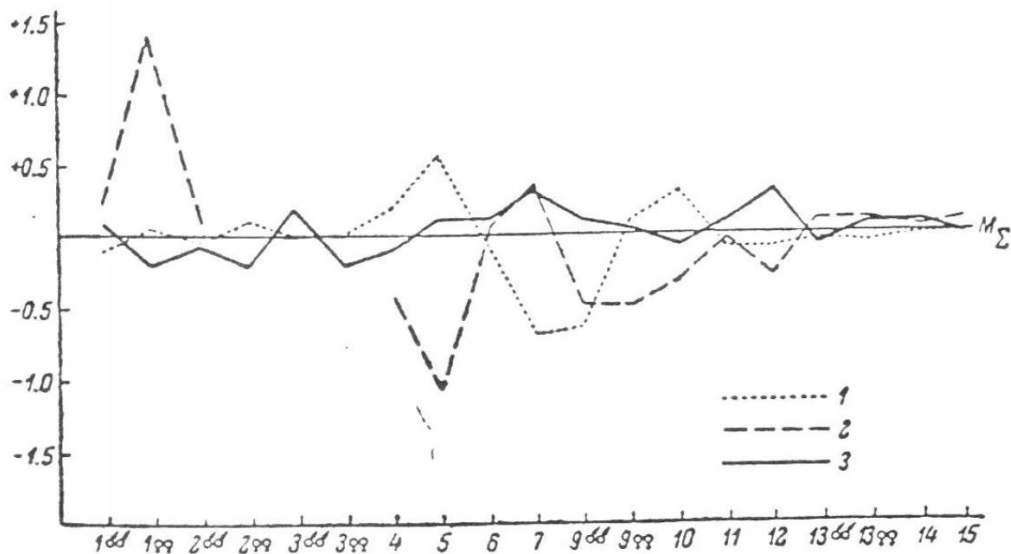


Fig. 19. Summary graph of the variations of L. s. daghestanica.

1 - Manas-Aul; 2 - Shalib; 3 - River gorge of the Bolshaya Liakhva.

Comparative notes. Lintz and Cyren (1936), also Boulenger (1913) and Nikolskii (1913) and Nikolskii (1915) before them, assumed that L. s. gracilis described by Méhely from a few samples from Daghestan should be regarded only as a synonym of L. s. caucasica. The extensive fresh material gathered by us testifies conclusively to the independence of the subspecies described by Méhely. Since the name gracilis is pre-occupied, having been used before by Eichwald for the species Eremias velox Pallas (= Lacerta gracilis Eichwald 1841), we propose this substitutive name Lacerta saxicola daghestanica as a nomen novum.

Material investigated. Dagestan: ZIL 17389 (26), Shalib, Charodin region; 17731 (37), Manas-Aul, Buinak region; 17956 (33), Urari, Kaitag region; 17969 (4), Tarki-Tau mountain around Kakhachkala; and ZMMSU 251 2517 (1) Akhty. Checheno-Ingush; ZIL 17877 (8), river gorge of Argun above the village Sovetsk. Northern Ossetia; ZIL 17784 (3), beginning of the Dariál gorge in village Balt. Southern Ossetia: ZIL 17735 (33), gorge of Bolshaya Liakhva, 15 km above Dzhav health resort. Georgia: ZIL

17820 (14), Tushetia, Verkhnee Omalo. Azerbaijan: ZIL 15952 (2), river gorge of the Durudzha, Nukhin region; 17957 (2), Vartashen region, Alpimemeadow.